

DÉVELOPPER DES APPLICATIONS WEB SÉCURISÉES...



...et après ?

3 avril 2012

- **Augmentation de la fréquence et de la complexité des attaques WEB**
- **Des intrusions parfois difficile à détecter**
 - › APT: Plusieurs exemples d'intrusion et de maintient durant plusieurs jours / semaines...
 - › AET: Qui en parle ?
- **De nombreuses entreprises ne maitrisent pas leur exposition sur le Web**
 - › Les métiers qui contractualisent en direct
 - › Architectures distribuées
 - › Externalisation de services
- **Des exemples réguliers dans la presse**
 - Cyber-Espionnage
 - Cyber-Crime
 - Cyber-Activisme



■ Augmentation des interventions forensic / post-mortem en 2011

- › E-Commerce: Chantages à l'injection SQL
- › Jeux vidéo en Ligne: Vols massif de données joueur
- › Collectivité: Défiguration de site institutionnel

■ Les applications restent vulnérables

- › Aux attaques par injection
- › Au Cross Site Scripting
- › Aux faiblesses dans l'authentification
- › Aux faiblesses dans la gestion des sessions
- › ...

OWASP Top 10 Web Application Security Risks for 2010

- A1: Injection
- A2: Cross-Site Scripting (XSS)
- A3: Broken Authentication and Session Management
- A4: Insecure Direct Object References
- A5: Cross-Site Request Forgery (CSRF)
- A6: Security Misconfiguration
- A7: Insecure Cryptographic Storage
- A8: Failure to Restrict URL Access
- A9: Insufficient Transport Layer Protection
- A10: Unvalidated Redirects and Forwards

Le niveau de sécurité des applications Web ne progresse pas.

Plus de 85% des applications Web auditées par Advens en 2011 présentent des failles dans le top 5 de l'OWASP.

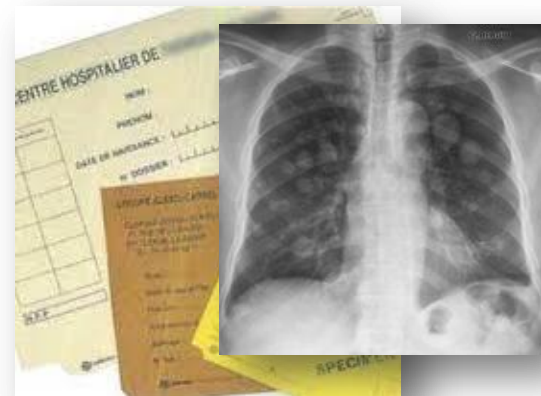
■ **Banque: Test d'intrusion interne**

- › Réseau mal segmenté
- › Découverte d'une interface Web
 - Aucune vulnérabilité identifiée
- › Authentification : admin / admin
- › Possibilité de reprogrammer les paniers du DAB



■ **Tests d'intrusion sur une application médicale (plusieurs hôpitaux concernés)**

- › Cross Site Scripting, difficilement exploitable
- › Prise de contrôle sur la base de données
- › Accès aux dossiers patients



■ Collectivité: Test d'intrusion sur applicatif métier

- › **Attaque par Injection SQL**
 - Dump de la base des utilisateurs

- › **Attaque sur les mots de passe**
 - Découverte du mot de passe administrateur
 - Accès aux données personnelles des citoyens

- › **Exploitation d'une faille PHP**
 - Compromission totale du serveur

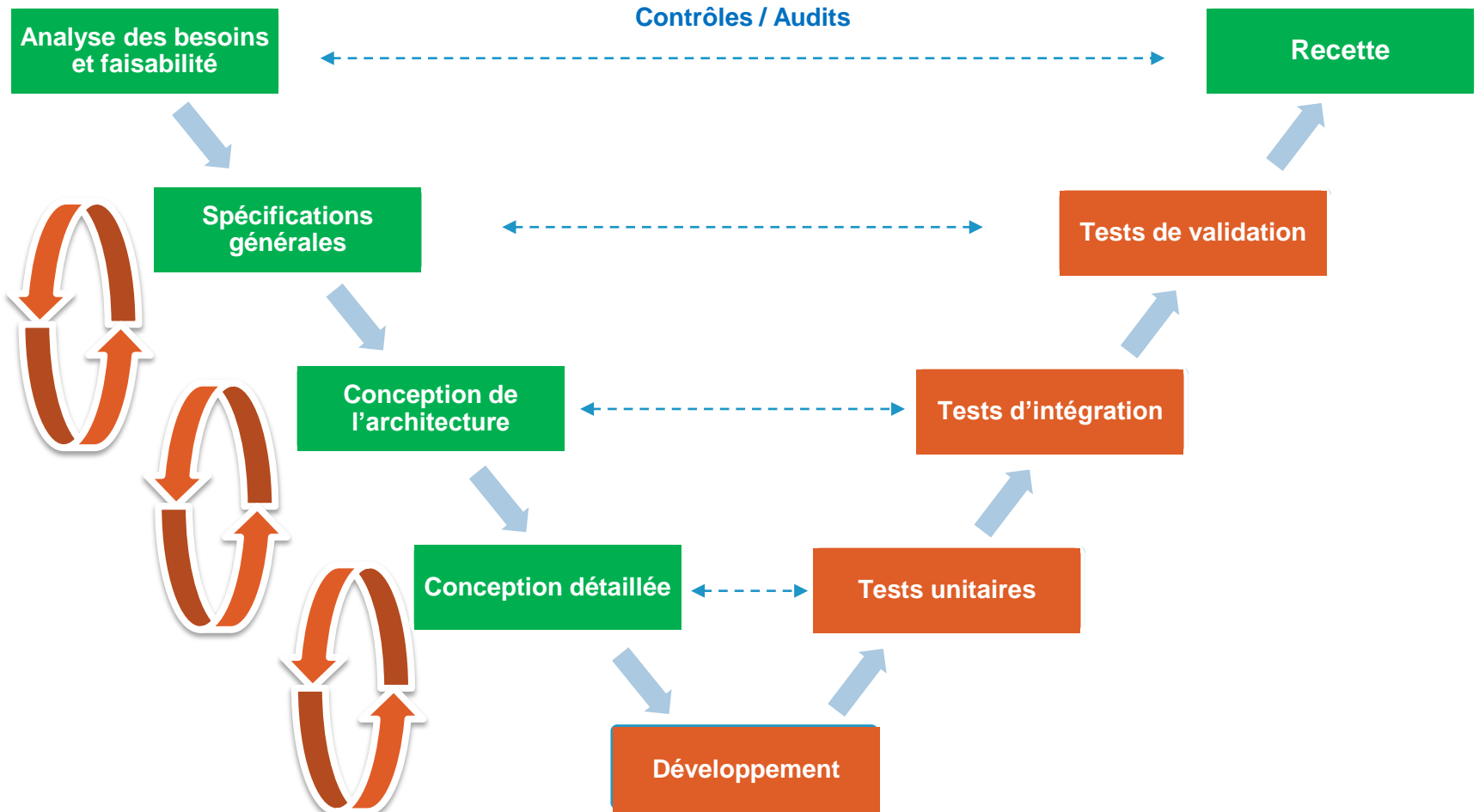
Nous avons déjà audité une application de cet éditeur. Le mot de passe découvert est identique à celui trouvé lors d'un précédent test d'intrusion

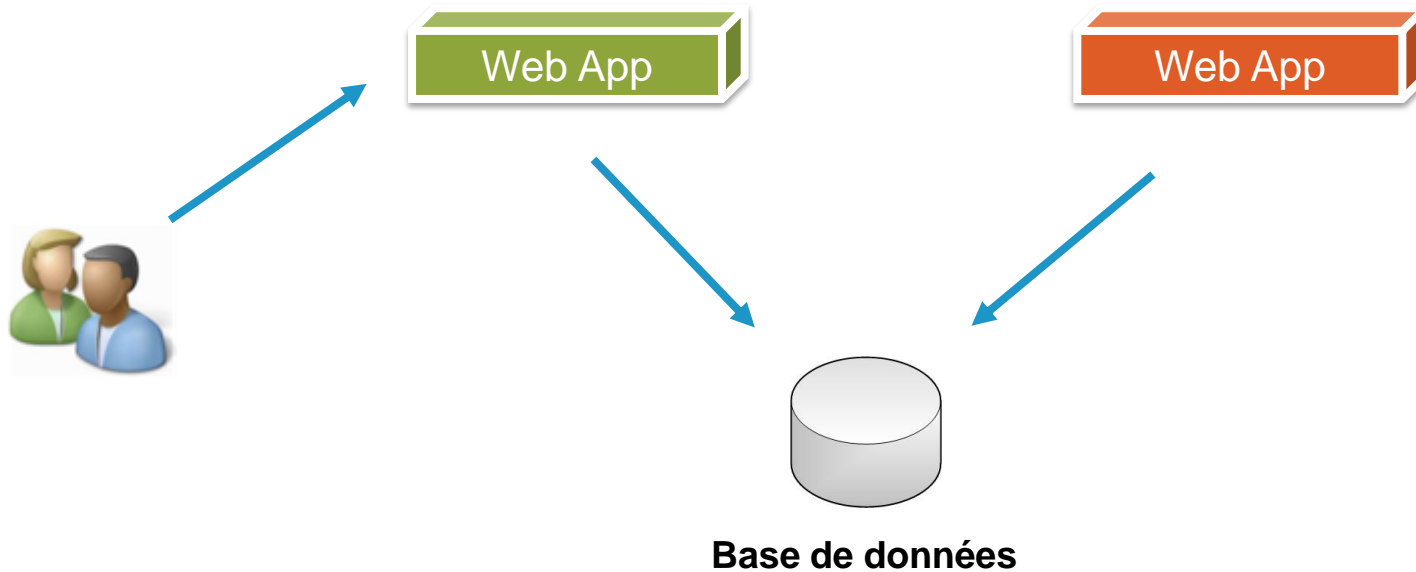
Recherche Google: Plusieurs collectivités possèdent cette application.

Après contact et vérification: Les installations possèdent toutes le même mot de passe...

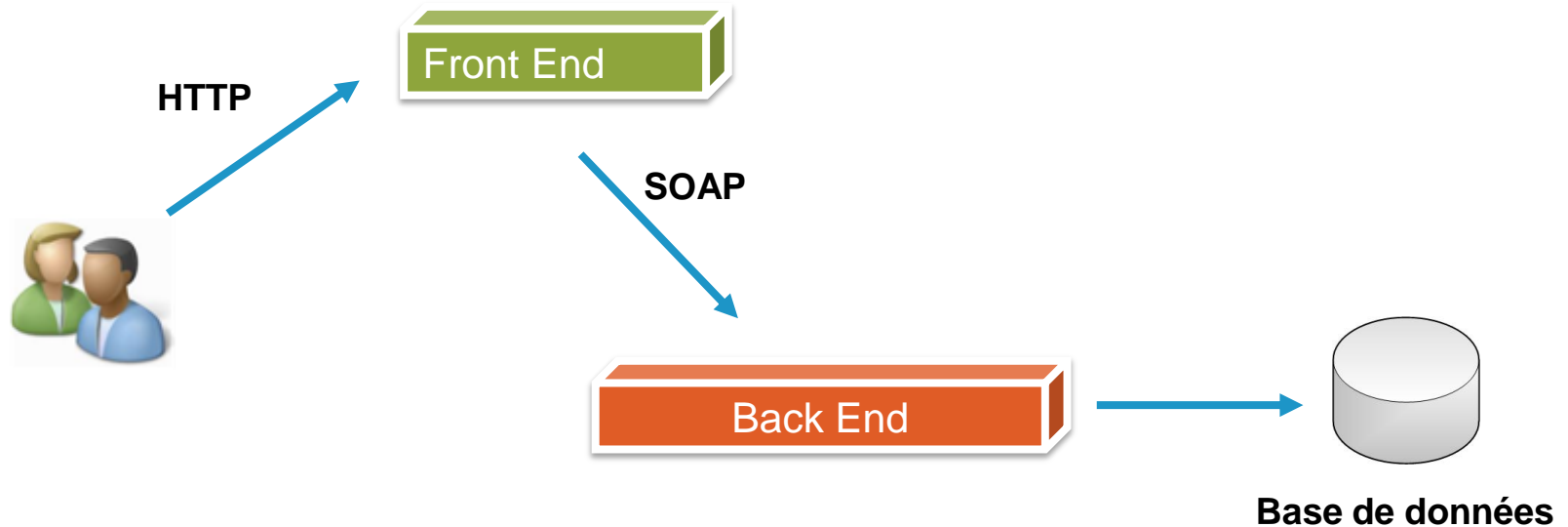
- Manque de sécurité dans les cahiers des charges
- Manque de sensibilisation des développeurs et des chefs de projets
- Manque de communication entre les développeurs / les architectes / le réseau
- Time to Market: Pression du métier
- Contrôles de sécurité insuffisants ou inadaptés
- Un comportement inacceptable de certains éditeurs sur les logiciels de niche
- Un manque de maîtrise dans les techniques de sécurisation
- Une sécurité « périphérique » (ex: focus sur le frontal Web)

Suivi de l'application en production





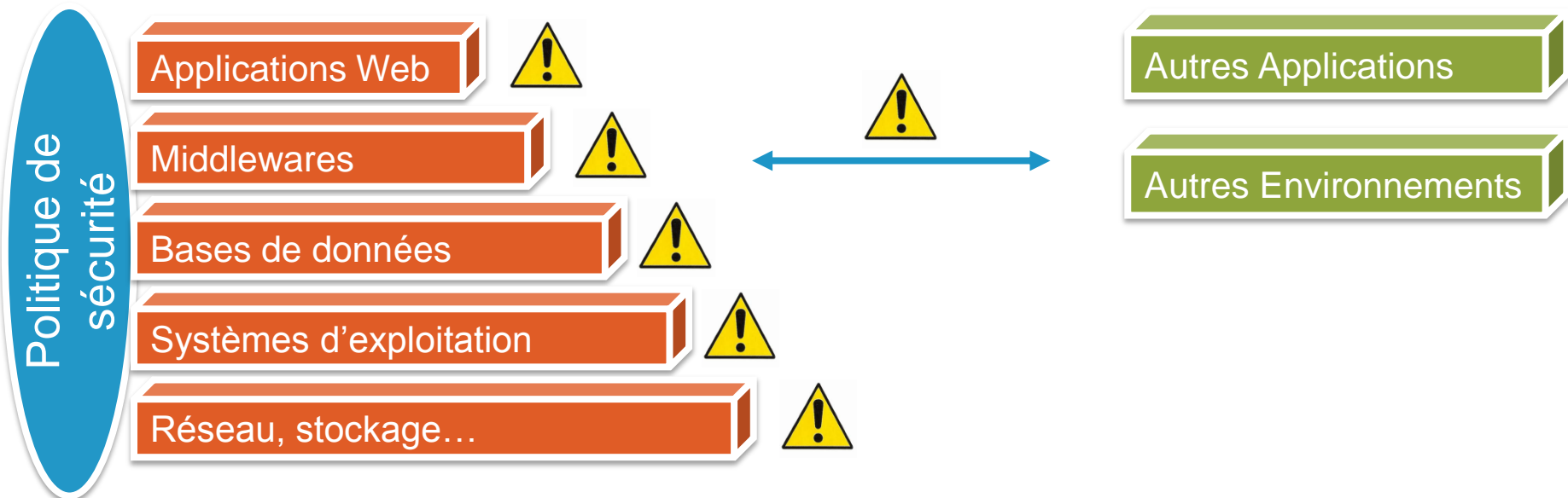
Prendre en compte la sécurité de toute la chaîne applicative



- **Les contrôles en boîte-noire sont insuffisants et pourtant ce sont les plus utilisés**
 - › Inadapté dans le cycle de développement
- **L'audit de code statique a ses limites également**
 - › Inadapté dans le cycle de développement
- **Nécessité de suivre le « codeflow » pour analyser le comportement applicatif**
 - Apparition de nouveaux outils, à la portée des développeurs

■ Les questions à se poser:

- › Comment définir une politique de sécurité au niveau applicatif ?
- › Comment appliquer cette politique de manière « consistante » sur l'ensemble de la chaîne ?
- › Comment industrialiser les contrôles pour veiller au bon respect de la politique ?



Et les données ?

- Des référentiels de plus en plus contraignants
- Peu de mesures de protection réellement en place

Applications Web

- **Prise de conscience**

Middlewares

Bases de données

- **Qui applique les mises à jours ?**

Systèmes d'exploitation

- **Amélioration:** Patch management, durcissement, contrôles de conformité opérationnelle

Réseau, stockage...

- **Très hétérogène, mais globalement OK**

- **Formation des développeurs**
 - › La sensibilisation à l'OWASP, la formation au pentest, aux dangers d'Internet... c'est bien
 - › La fourniture de méthodologies, d'outils (ou de services...) c'est mieux

- **Un développeur ne sera jamais un expert en sécurité**
 - › Il faut lui donner des outils adaptés
 - Self-assessment
 - Logiciels de contrôle de la qualité / sécurité du code intégrés dans le processus de développement
 - › Intégrer l'équipe sécurité dans le process de développement

- **Mener des démarches de fond sur la sécurité applicative**
 - › Mise en place de « normes » de développement
 - › Mise en place de Frameworks standardisés et sécurisés
 - › Mise en place de cellules d'homologation des logiciels
 - › ...

- **Les plans d'action des audits techniques sont-ils bien adaptés ?**
 - › Appliquer un patch n'est pas toujours possible
 - › Chiffrer un mot de passe en base ce n'est pas toujours possible
 - › Implémenter un mécanisme d'authentification robuste ce n'est pas toujours possible
 - › ...

- **Proposer des solutions en terme d'architecture applicative**
 - › Ne pas se limiter à l'exploitation technique de la vulnérabilité

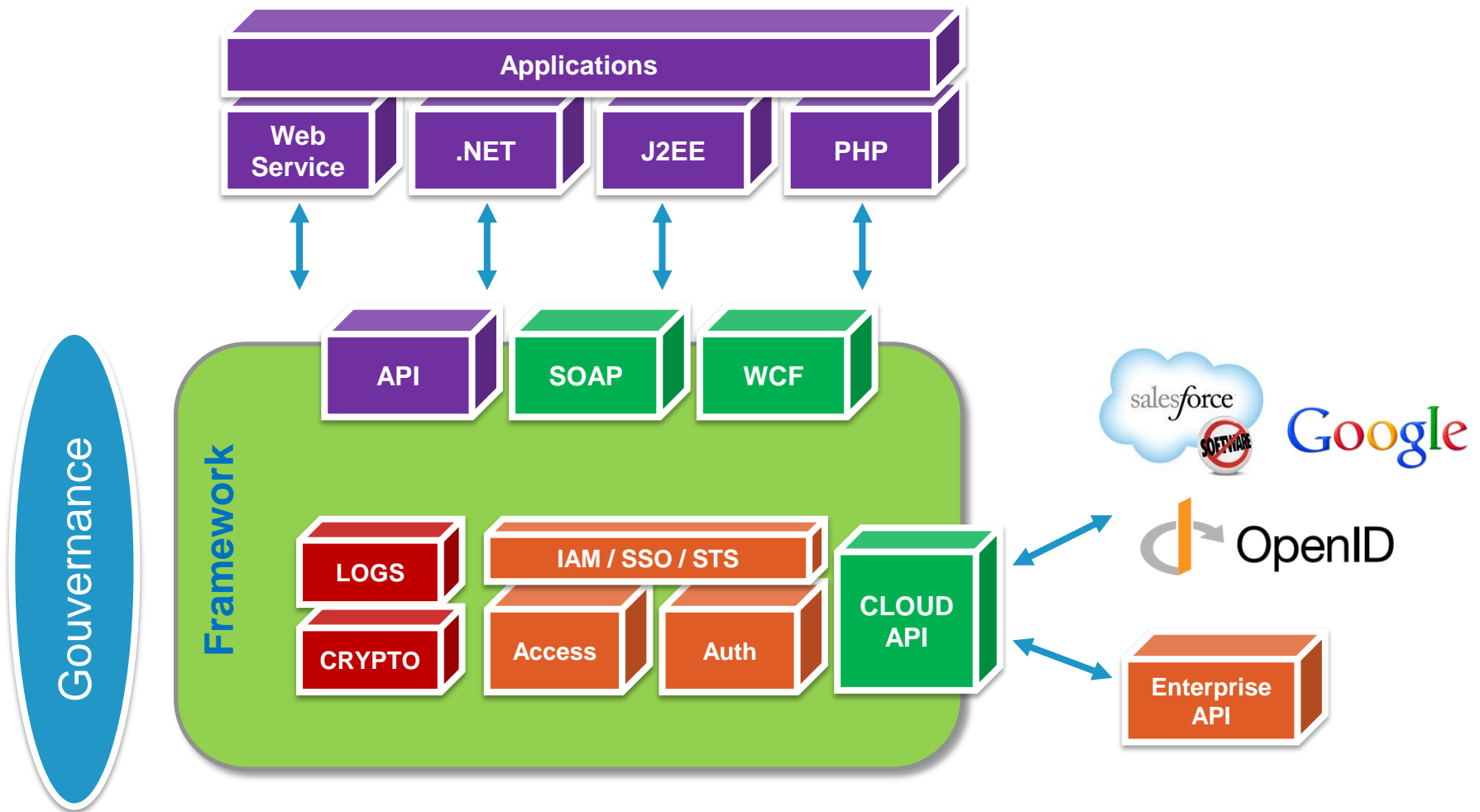
- **Et si, au lieu de rechercher les failles, on partait du principe qu'il y en avait ?**
 - › Evaluer les impacts en cas d'exploitation
 - › Mettre en place les mesures de sécurité minimalistes et ne pas transiger dessus
 - › Mettre en place les contrôles adaptés

- **Revenir au bon sens et aux fondamentaux...**
 - › Isoler ce qu'on ne peut contrôler ou sécuriser au premier abord
 - › Contrôler les accès
 - › Traçabilité
 - › Politique du moindre privilège
 - › Mesures de protection ciblées: Chiffrement, signature...

- **Capitaliser sur les développements et casser la logique de « silo »**
 - › Ne pas réinventer la roue à chaque projet

- **... et appréhender la sécurité dans la globalité de l'architecture applicative**

Quelles solutions ?



- **Attaques ciblées contre un groupe international**
 - › Surface d'attaque gigantesque
 - › Nombreuses intrusions avérées
 - Vols de données, sabotages

- **Détection**
 - › Les IPS n'ont rien vu (aucune alerte... et pas de logs!)
 - › Plusieurs applications métiers sont inutilisables

- **Réaction**
 - › Coupure immédiate de tous les accès réseaux vers les applications
 - › Plutôt bien maîtrisé, réaction dans les heures qui suivent les attaques

- **Analyse**
 - › Plusieurs jours nécessaires pour la remise en état des bases de données
 - › Scans des vulnérabilités applicatives en urgence
 - Défauts de mise à jour, SQL Injection, XSS, inclusion de fichiers, configurations par défaut, Interfaces de management accessibles...

Plusieurs mois / homme de travail pour sécuriser les applications métier

- Mise en place de firewalls applicatifs sur plusieurs sites
 - › Protection des applications métiers stratégiques pour le groupe
 - › Mise en place de politiques très strictes
 - › Tuning de la configuration **avec les responsables applicatifs**
 - Monitoring des WAF
 - Tests fonctionnels sur l'intégralité des processus applicatifs
 - Ajustement des politiques / élimination des faux-positifs

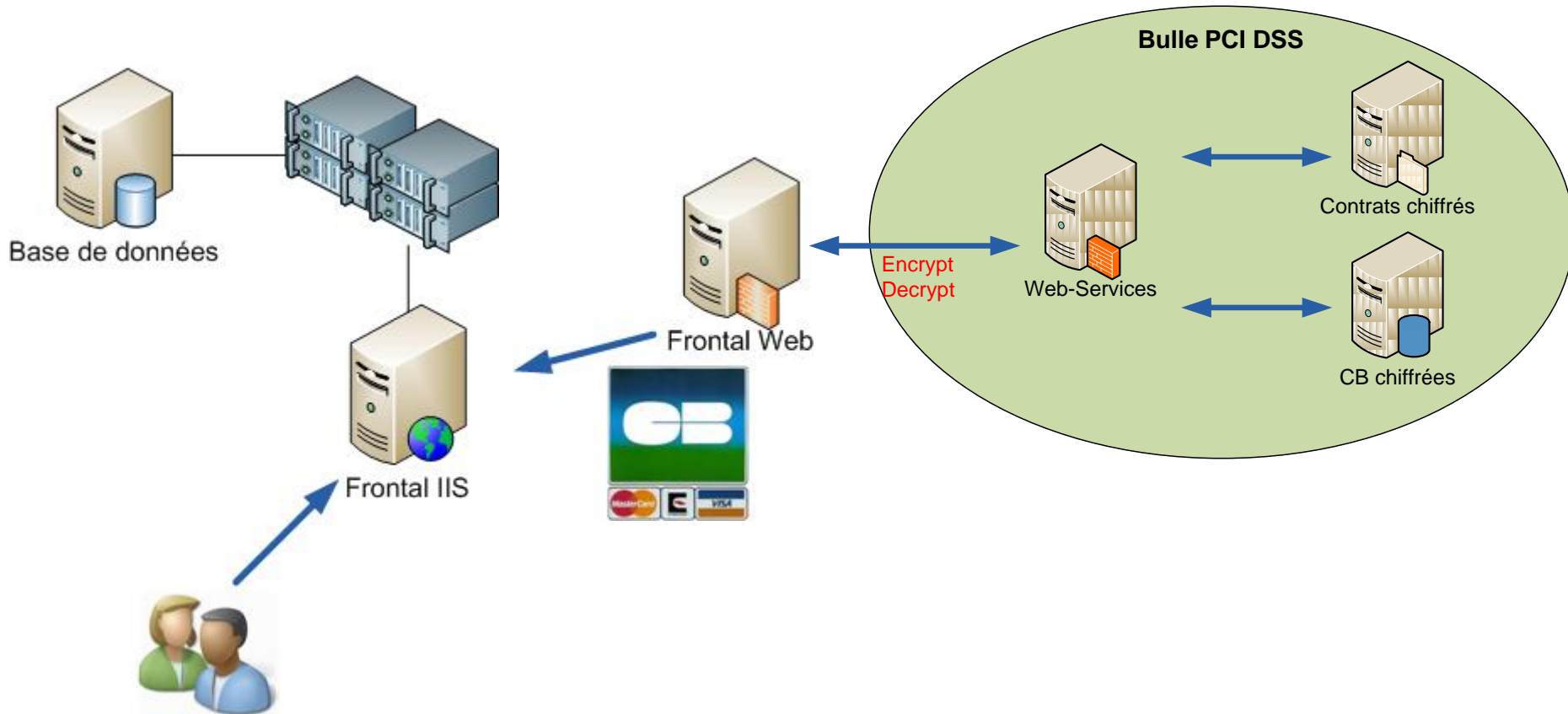
- Bilan après plusieurs mois de service
 - › Surveillance continue des WAF (supervision temps réel de l'activité)
 - 100% des scans / bruit de fond Internet bloqué
 - Détection de plusieurs attaques de type « découverte »
 - › Contrôle d'intégrité temps réel sur les interfaces publiques / authentification
 - › Scans applicatifs réguliers
 - › **Initialisation d'un programme de sécurisation des applications**

- Attention à la gestion du changement

- **Société dans le secteur de l'assurance**
 - › Plateforme applicative dédiée au métier de l'entreprise
 - › Souscription de contrats par téléphone, via une plateforme d'appel
 - › Collecte d'informations personnelles
 - › Collecte de données de type cartes bancaires

- **Plateforme accessible à d'autres courtiers / assureurs**

- **L'un des assureurs exige une conformité PCI DSS de la plateforme**
 - › Plateforme mutualisée
 - › Numéros de carte bancaire en clair dans la base de données
 - › Numéros de carte bancaire « en clair » dans certains documents



Questions ?

Jérémie Jourdin - jeremie.jourdin@advens.fr

Advens | www.advens.fr